



עיר התורה שקרובה אליך

לשכת מנכ"ל

סימוכין : 2017-0002-162
כ"ד שבט תשע"ז
תאריך 20 פברואר 2017

הנדון: פרוטוקול ועדת מכרזים 2/17, שהתקיימה ביום שני כ"ד בשבט תשע"ז, 20 בפברואר 2017.

משתתפים:

משה ברדוגו, מ"מ יו"ר ועדה
שמואל גרוסברד
אברהם שטרן
צוריאל קריספל
חיים מאיר כץ
אבי דיין
פנחס גרוס
אסף אגבלה

חסרים:

ברק צברי
אברהם עידן
שי נתן

צוות מקצועי:

שמעון מועלם, גזבר
ניסים לוי, יועמ"ש

על סדר היום:

1. הזמנת מציעים לשימוע מרכז 13/16 – שירותים בתחום הכספים.
2. דיון במכרז 1/17 לבניית מעון יום במגרש P21.

מ"מ יו"ר ברדוגו: הצוות המקצועי המליץ לוועדה לקבל פרטים נוספים משני מציעים, שהיה חוסר בהירות במסמכים שצרפו למסמכי המכרז וכן להזמין אותם למסור הבהרות בע"פ לוועדה. הזמנו נציגים של חב' בן דוד וכספי דוואק בע"מ לקבל הבהרות על השלמת המסמכים למכרז שבנידון, כדי לברר האם ההצעות שהוגשו עומדות בתנאי הסף.

מצטרפים: מר חיים דוואק, גיא קורן ורו"ח עלימי לואי.

ברדוגו: האם יש קשר או קירבה משפחתית בין חברת דוואק לחברת בן דוד ?

דוואק: לא.



עיר התורה שקרובה אליך

יועמ"ש: במסגרת המכרז, הצגתם מסמך המצביע על נסיון של רו"ח עלימי לואי ואנו מבקשים לברר מה הקשר בינו לבין המציע וכן האם ההתקשרות עם הרשויות מקבלות השירות - המועצה טבעון ועיריית עראבה - נעשתה מול משרד כספי דוואק, המציע ?

דוואק: יש לנו מיזמים משותפים, המשרדים לא התמזגו.

שטרן: מי התקשר עם העיריית ישראל?

דוואק: בעראבה- רו"ח לואי עלימי התקשר ישירות, כי אנו לא יכולים להיכנס לשם עם השם כספי דוואק לכן ההתקשרות נעשה עם רו"ח לואי עלימי.

דוואק: יש לנו אישורים על מתן שירותים בעיריית מעלה אדומים. בביקורת רשויות ל-4 שנים, לא כולל שירות הנה"ח כי זה ניגוד עיניניים לביקורת משרד הפנים.

דוואק: במכרז במבשרת ציון על אותם תנאי סף הצגנו את המסמכים המונחים בפניכם וזכינו.

גזבר: תנאי הסף של המכרז מבקשים מתן שירותים ברצף ל-4 שנים בשתי רשויות. ואני שואל מלבד המסמך שהצגתם על שירותים בטבעון ובעראבה ע"י רו"ח לואי עלימי, יש לנס אסמכתאות לשירותים בעיריית נוספות ברצף?

דוואק: במעלה אדומים ביצענו ביקורת של משרד הפנים 4 שנים.

נציגי חברת כספי דוואק עוזבים את הישיבה.
מצטרפים נציגי חברת בן דוד – עובד בן דוד ורעות שילה.

ברדוגו: מודה לחברים ומזמין את נציגי חב' בן דוד.

ברדוגו: מציג בפני החברים את הסיבה לזימון. ברדוגו: האם יש קשר משפחתי בין חברת כספי דוואק לחב' בן דוד?

בן דוד: אין קשר.

בן דוד: מציג פרופיל של המשרד, ומניח מסמך לעיון בפני חברי ועדת המכרזים בדבר שירותים שהמשרד נותן לרשויות.

צוריאל: איזה שירות אתם נותנים ברשויות?

בן דוד: אנו נותנים שירותים ברשויות החל מהכנת דוחות, סגירת דוחות רבעוניים, יעוץ וליווי שוטף בעבודה יומיומית של הגזברות והנה"ח.

בעיריית ירושלים אנו נותנים שירותים ומלווים את העובדים בכל התחומים גם בתבריים ומבצעים ביקורות ברשויות.

יועמ"ש: מהמסמכים שצרפתם להצעה בדבר ניסיון קודם, כנדרש בתנאי המכרז, מצאנו שבחלק מהמקומות אין רצף של 4 שנים במתן השרות ואני מכוון לנסיון שציינתם בעיריית ירושלים ובעיריית רמת גן.

כמו כן, הנסיון שהצגתם בעיריית ערערה צויין כי השירות ניתן ע"י רו"ח איחסאן כעביה. בהשלמת המסמכים הצגתם מסמך שונה המציין כי בעיריית ערערה השירות ניתן מטעם משרד בן דוד.



עיר התורה שקרובה אליך

בן דוד: רו"ח איחסאן הוא עובד שכיר במשרד. השירותים בערערה אכן ניתנו ע"י משרד בן דוד ואנו יכולים להציג אסמכתאות/ תלושי שכר על העסקתו של רו"ח איחסאן כעביה במשרד בן דוד.

בנוסף יש לנו אישורים על מתן שירותים בעיריית ירושלים ברצף השנים מציג בפניכם חשבוניות לתשלום. עיריית ת"א 4 שנים ביקורת וליווי הנפקת דוחות ביקורת סיוע בהכנת הדוחות הרבעוניים.

כך שמבחינת תנאי הסף יש לנו את עיריית ת"א ברצף ויש לנו את ערערה. אנחנו יכולים גם להציג תלושי שכר המאמתים את מתן השירות.

ברדוגו: מודה לנציגי חב' בן דוד.

החלטת הועדה

מהמידע שמסר המציע - **כספי דוואק בע"מ** ומהשימוע שנערך, לא ניתן לראות בנסיון של רו"ח עלימי לואי, כנסיון של המציע - כספי דוואק בע"מ. המשמעות היא, שההצעה אינה עומדת בדרישות הסף שנקבעו בתנאי המכרז לעניין הנסיון.

באשר להצעת משרד רו"ח בן דוד – לאור ההבהרה שמסרו נציגי המציע באשר לרו"ח איחסאן ולפיה הוא רו"ח שכיר במשרד, שביצע את העבודה כנציג המשרד ברשות המקומית ערערה, אזי ניתן לקבל את הנסיון בערערה כנסיון של המציע. בנוסף הוצג נסיון בעיריית ת"א הגם שהם יותר בביקורת על ההתנהלות הכספית (שירות שעומד בתנאי הסף מאחר ובמסמכי המכרז נאמר שירותים "בתחום" הכספים – הגענו למסקנה שהמציע עומד בתנאי הסף, (בכפוף להמצאת עותק מתלושי השכר של רו"ח איחסאן במציע, בתקופה הרלוונטית לאישור.

כמו כן, מהבדיקה שערך היועץ עולה כי גם הצעותיהם של חברת בר ניר וחברת זיצר עומדות בתנאי הסף ואילו הצעתו של רו"ח קרמר דויטש אינה עומדת בתנאי הסף, בשל העדר נסיון ברשויות מקומיות כנדרש בתנאי הסף.

ברדוגו: מעלה להצבעה את ההצעת ההחלטה הבאה :- הצעותיהם של חברת בר ניר, זיצר ובן דוד עומדות בתנאי הסף ויעברו לשלב הבא בבדיקה.

הצעתה של חברת דוואק כספי והצעתו של רו"ח דויטש קרמר, אינן עומדות בתנאי הסף ולכן נפסלות.

להצבעה אושר פה אחד

הנושא השני בניית מעון יום שיקומי במגרש P21.

יועמ"ש: אין זהות בין ח.פ. ושם החברה שהגישה את ההצעה לבין החברה שהבנק ערב להתחייבותה.

ההצעה הוגשה ע"י י.ב. גניאל, העוד שהערבות שצורפה להצעה היא ערבות לקיום התחייבויותיה של לברת יושע מרדכי ובניו.

גזבר: המציע מסר מכתב, לאחר פתיחת ההצעות וציין כי נפלה טעות וביקש להחליף את הערבות בערבות ע"ש המציע.



עיר התורה שקרובה אליך

יועמ"ש: הפגם בערבות הינו פגם מהותי ואין מנוס מפסילת ההצבעה.

ברדוגו: מעלה לאישור החברים לפסול את ההצעה.

להצבעה אושר פה אחד.

משה ברדוגו

משה ברדוגו
מ"מ יו"ר הועדה

הריני מאשר את החלטות הועדה

ראש העיר

ישראל פרוש
ראש העיר